

**Uchwała Nr/2025
Rady Powiatu w Łęcznej
z dnia czerwca 2025 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Łęczyńskiego

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) oraz art. 227 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu skargi Pani Renaty Kwietniewskiej na działalność Zarządu Powiatu Łęczyńskiego, Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1.

Skargę Pani Renaty Kwietniewskiej z dnia 27 maja 2025 r. na działalność Zarządu Powiatu Łęczyńskiego, uznaje się za bezzasadną, ze względów podanych w uzasadnieniu stanowiącym § 2 niniejszej uchwały.

§ 2.

Uzasadnienie:

W dniu 27 maja 2025 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Łęczyńskiego pismo Pani Renaty Kwietniewskiej zatytułowane „wniosek do Rady Powiatu w Łęcznej” w treści swojej zawierający zarzuty dotyczące pracy Zarządu Powiatu Łęczyńskiego VI kadencji w zakresie czynności związanych z zatrudnieniem kierownika Klubu Senior +. Pismo to pomimo tytułu „wniosek” zostało zakwalifikowane przez Komisję jako skarga z uwagi na jego treść. Pismo zawierało również załączniki, które zostały przez Komisję przeanalizowane.

W treści skargi Skarżąca zarzuciła Zarządowi Powiatu poprzedniej kadencji tworzenie fikcji poprzez wydanie uchwały o nr 77/501/2020 w przedmiocie powołania kierownika Klubu Senior + w Łęcznej, uchwały o nr 98/625/2020 w przedmiocie odwołania kierownika Klubu Senior + w Łęcznej, wydanie uchwały nr 99/639/2020 w przedmiocie powierzenia pełnienia obowiązków Kierownika Klubu Senior + w Łęcznej. Nadto Skarżąca zarzuciła zarządowi poprzedniej kadencji zatrudnienie kierowników jednostek niezgodnie z obowiązującymi przepisami, poświadczenie nieprawdy w dokumencie stanowiącym integralną część uchwały, notorycznych kłamstw podczas podejmowania uchwał Rady Powiatu.

W załącznikach do przedmiotowego pisma zostały przedstawione wyroki sądów administracyjnych stwierdzające wydanie wskazanych w treści pisma uchwał z naruszeniem prawa.

Po zapoznaniu się z treścią pisma i załącznikami Komisja uznała postanowiła zarekomendować uznanie skargi za bezzasadną.

Stan faktyczny i prawny został wyjaśniony i rozstrzygnięty w zakresie merytorycznym znajdującymi się w załączeniu pisma Skarżącego wyrokami, a Rada Powiatu nie jest organem, który władny jest do weryfikacji treści takich wyroków i decyzji tam zapadłych.

Czas złożenia skargi tj. po wydaniu przez sądy administracyjne orzeczeń, w sytuacji w której data wydania przedstawionych wyroków umożliwiała złożenie takiego pisma w czasie pełnienia kadencji przez poprzedni zarząd, świadczy o tym, że skarga nie jest skierowana w celu stwierdzenia uchybień funkcjonowania organu wykonawczego, a jedynie stanowi próbę potwierdzenia przez Radę Powiatu treści wyroków sądu administracyjnego do czego Rada nie posiada uprawnień.

Sprawa niniejsza ma charakter sporu cywilnego, a Rada Powiatu nie jest organem władnym do wyrażania w tym zakresie stanowiska, gdyż do rozpoznania spraw cywilnych powołane są sądy powszechne.

Biorąc pod uwagę termin złożenia pisma oraz charakter wskazywanych tam zarzutów uznać należy, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 3

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia osoby wnoszącej skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Teodor Kosiński

Łuczek Korbas
DOKAŁ